



Contact Methods
Mob: (86)18668768846
Tel: (86) 577 68668118
Wechat: zigpac123
Skype: bruce.chan1999
E-mail: bruce@zigpac.com
Whatsapp: +86-18668768846
Telegram: @Zigpacstickers

Company Info
Name: Wenzhou Zigpac Industry Limited
Address: No. 148-152, Building C, Jiangbin
Commercial and Residential Building, Longgang
City, Wenzhou City, Zhejiang 325802, China



YOUR CUSTOM PRINTING & PACKAGING PARTNER FOR SMALL AND MEDIUM BUSINESSES



Details

Réponse rapide : Pour empêcher les codes à gratter de transparaître, ne vous fiez pas uniquement à l'encre argentée. Imprimez une couche d'occultation dense sous la couche à gratter, ajoutez un motif de brouillage afin que les vues partielles ressemblent à du bruit, dépassez le code de tous les côtés avec un panneau surdimensionné et maintenez une impression cachée à faible contraste. Ensuite, n'approuvez la série qu'après des tests en rétroéclairage, en lumière rasante et au flash de téléphone, sur des échantillons de production réels.

Pourquoi les codes cachés sont lus avant même qu'on ne gratte

Si vous cherchez comment empêcher les codes à gratter de transparaître, un échantillon a probablement déjà échoué sous vos yeux. Vous avez tenu une carte de récompense devant une fenêtre et vu le lot. Ou vous avez incliné une carte prépayée sous une lampe de magasin et distingué les quatre derniers chiffres du NIP. Le panneau semble opaque de face, mais la lumière trouve encore un chemin à travers lui ou autour de lui.

Le coût dépend de ce qui se trouve sous le panneau. Sur une carte de récompense en classe, un panneau lisible gâche la surprise. Lors d'une promotion, il permet de distinguer les gagnants des perdants avant l'achat ou l'échange, ce qui fausse les chances promises. Sur une carte prépayée ou une carte-cadeau, le code représente l'argent lui-même. La Federal Trade Commission américaine avertit que des escrocs altèrent les cartes exposées dans les magasins afin [de voler les numéros de carte et les NIP, puis attendre que l'acheteur y charge de l'argent](#)^[1]. Un article fondé sur les données de la FTC a recensé [plus de 41,000 signalements de vol de cartes-cadeaux et de \\$217 million de pertes en 2023](#).^[2]

Les avis d'acheteurs sur les autocollants de recouvrement bon marché montrent la même défaillance à petite échelle. Un évaluateur a écrit que les autocollants étaient « très transparents : même après en avoir appliqué 2 autocollants, on voyait encore l'image à travers ». Empiler ne servait à rien, car le problème vient de la construction du panneau, et non du nombre de panneaux appliqués. La solution tient en une courte liste de décisions sur les couches, la conception et les tests, à arrêter avant la mise en circulation. Ce guide couvre ces décisions. Les formats de panneaux, les spécifications de commande et les étapes d'application sont détaillés sur notre page dédiée aux [autocollants de recouvrement à gratter personnalisés](#).

Sommaire

1. [Ce qu'est réellement la « transparence » : trois façons dont la lumière révèle un code](#)
2. [Comment empêcher les codes à gratter de transparaître : 7 étapes](#)
3. [Le test lumineux du panneau à gratter, étape par étape](#)
4. [Quand la menace vient du décollage, et non du regard indiscret](#)
5. [Comparaison : quelle contre-mesure corrige quelle fuite](#)
6. [FAQ](#)

Ce qu'est réellement la « transparence » : trois façons dont la lumière révèle un code

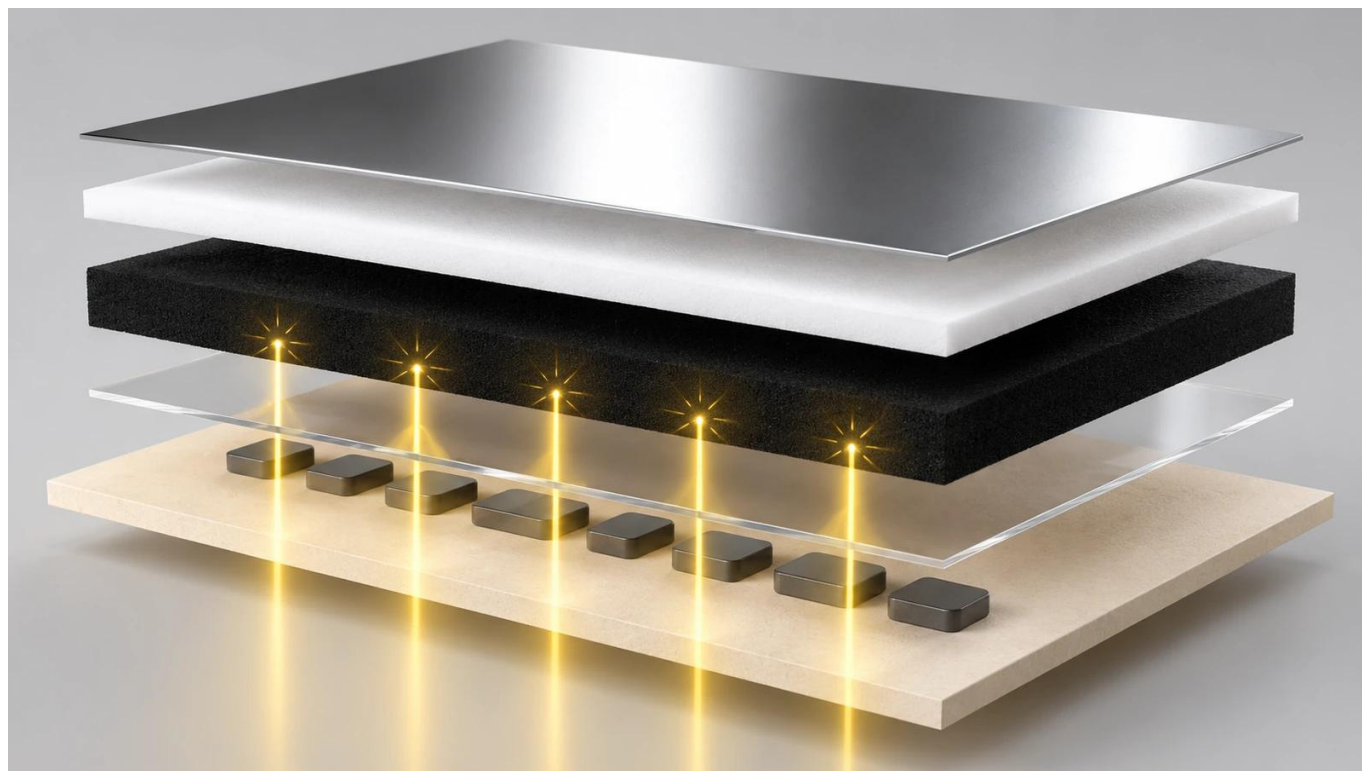
La « transparence » désigne toute façon de lire le contenu caché sans retirer le revêtement. Il est utile de la diviser en trois voies physiques, car chacune exige une correction différente.

1. Transmission (rétroéclairage). La lumière traverse le support cartonné, le code, puis ressort par le revêtement. Une encre foncée bloque plus de lumière que le papier nu, de sorte que le code apparaît comme une ombre en face avant. Un papier fin et un revêtement mince à pigment unique aggravent le phénomène. Tenir la carte contre une fenêtre ou la lampe torche d'un téléphone est la méthode classique pour la lire.

2. Réflexion et relief (lumière rasante). Le toner laser, l'impression UV à jet d'encre et les stylos à bille laissent tous des formes en relief ou en creux. Le revêtement épouse ces formes : une lumière à faible angle projette de minuscules ombres qui suivent les caractères. L'opacité seule ne peut pas corriger cela, car personne ne regarde à travers le panneau. On lit la surface sur laquelle il repose.

3. Fuites par les bords et par le contraste. Un panneau légèrement décentré, ou tout juste aussi grand que le code, laisse une partie d'un caractère exposée au bord. Une sous-impression à très fort contraste, comme un code QR noir sur un papier blanc brillant, est le contenu le plus facile à détecter par n'importe laquelle des trois voies.

Les imprimeurs de loteries, qui ont le plus à perdre, résolvent ce problème avec des couches plutôt qu'avec un seul revêtement épais. Comme [Lottery USA l'explique](#)^[3], un ticket instantané utilise une lourde couche noire pour absorber la lumière qui traverse, une couche blanche de pigments tels que le dioxyde de titane pour la diffuser, et un vernis sur les numéros imprimés afin que l'encre ne puisse pas migrer vers le haut. L'échelle de la méthode est considérable. Un brevet européen de la plus grande imprimerie de tickets du secteur indique que [des milliards de produits à gratter sont imprimés chaque année](#)^[4], y compris des concours, des cartes téléphoniques et des cartes-cadeaux. Vous avez rarement besoin d'une sécurité de niveau loterie pour une promotion. En revanche, vous avez besoin de la même logique : absorber, diffuser et brouiller, dans cet ordre.



Comment empêcher les codes à gratter de transparaître : 7 étapes

Suivez ces étapes dans l'ordre. Les premières ne coûtent presque rien et éliminent la plupart des risques. Les suivantes ajoutent des coûts et ne se justifient que lorsque le contenu caché a une réelle valeur.

Étape 1 : classer ce qui se trouve sous le panneau

Classez chaque opération dans l'un de trois niveaux avant de choisir les matériaux. Le niveau A est une révélation surprise, comme une annonce de sexe de bébé, un jeu de fête ou une récompense en classe. Si quelqu'un lit le contenu à l'avance, le moment est gâché, mais rien n'est perdu. Le niveau B est un lot ou un code de remise, où une lecture anticipée permet de choisir les gagnants ou d'échanger des codes qu'ils n'ont pas gagnés. Le niveau C est un NIP, un code d'activation ou une valeur stockée, où une lecture anticipée signifie un vol. Le niveau A nécessite de l'opacité. Le niveau B nécessite de l'opacité et des motifs de brouillage. Le niveau C nécessite tout cela, plus une preuve d'altération, traitée dans [la section sur le décollage](#) ci-dessous.

Étape 2 : rendre l'impression cachée peu contrastée et à plat

C'est la correction la moins coûteuse et la plus souvent oubliée. Imprimez le code en gris foncé sur un fond gris clair plutôt qu'en noir sur blanc. Les finisseurs d'impression spécialisés dans le grattage recommandent cette méthode, car une zone pleine à faible contraste laisse presque rien à différencier au rétroéclairage et à la lumière rasante. Évitez les dépôts épais de toner ou les encres UV superposées sous la zone du panneau, car les deux créent du relief. Si les codes sont écrits à la main, utilisez un feutre ou un marqueur gel en appuyant légèrement. Un stylo à bille creuse une rainure que le revêtement soulignera sous un éclairage oblique.

Étape 3 : ajouter une couche d'occultation sous la couche à gratter

Une couche d'occultation pour étiquettes à gratter est une impression dense et absorbante, généralement noire ou gris foncé, placée entre le contenu caché et la couche métallique à gratter. Idéalement, une couche blanche ou diffusante claire se trouve par-dessus, afin que l'argent ne paraisse pas terne. Cette structure en deux temps, absorber puis diffuser, fait passer le panneau de « presque opaque » à « opaque sous une lampe torche ». Les recommandations publiées par un fournisseur de revêtements suggèrent de commencer avec un dépôt de pigment opacifiant d'au moins 30 g/m² et une couche de qualité promotionnelle d'environ 30-40 µm. Considérez ces valeurs comme un point de départ pour les épreuves, et non comme une garantie. Les valeurs adaptées dépendent de votre support et du système de revêtement ; vérifiez-les donc avec les tests lumineux ci-dessous.

Étape 4 : utiliser un masquage par motif pour que les lectures partielles échouent

L'opacité n'est jamais parfaite. Le masquage par motif l'accepte et rend inutile toute image faible. Imprimez un champ dense et aléatoire de formes semblables à des caractères, de hachures croisées ou de bruit, à la même densité d'encre que le code. Vous pouvez le placer autour du code, derrière lui au verso de la carte, ou sous forme de couche imprimée sur la face inférieure du panneau. Sous rétroéclairage, l'observateur voit alors un enchevêtrement dans lequel les vrais caractères ne peuvent pas être distingués des leurres. Pour les opérations de niveaux B et C, c'est la défense la plus rentable contre le coup d'œil oblique, la méthode habituelle pour tenter de voir sous les panneaux à gratter.

Étape 5 : surdimensionner le panneau, puis réfléchir à l'épaisseur

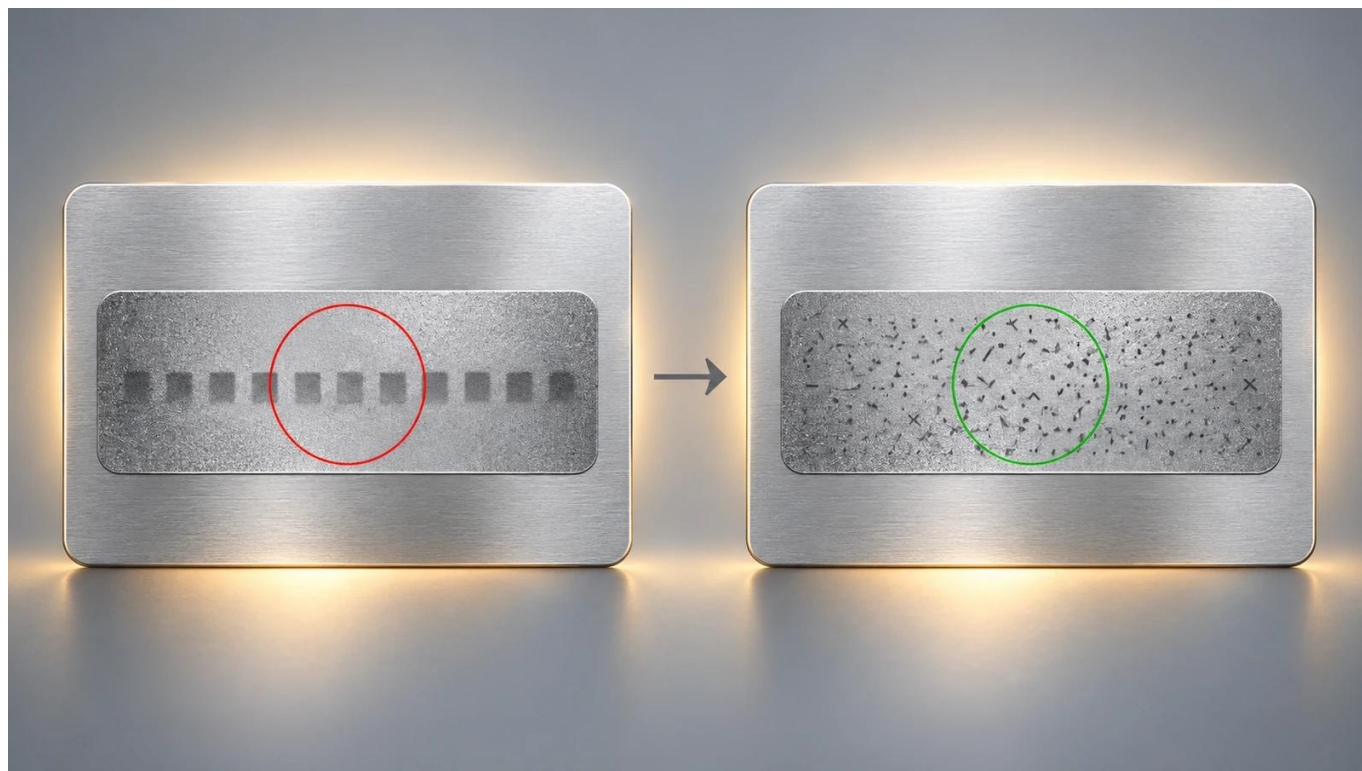
Dimensionnez le panneau de sorte qu'il recouvre le code de tous les côtés, au-delà de votre tolérance de positionnement dans le pire des cas. La pose manuelle dérive davantage que la pose machine ; prévoyez donc une marge plus large pour les tirages posés à la main. Concernant l'épaisseur, un revêtement plus épais améliore bien l'opacité de l'étiquette à gratter, mais il rend aussi le panneau plus difficile à gratter. Les acheteurs se plaignent des deux défauts : des panneaux « transparents » et des panneaux « trop durs à retirer ». Ajouter une couche d'occultation l'emporte généralement sur l'ajout de grammage de revêtement. Vous gagnez en opacité sans que la pièce de monnaie ait à forcer davantage.

Étape 6 : considérer le support cartonné comme une partie de la protection

Un papier fin et poreux laisse passer davantage de lumière et offre une moins bonne adhérence à la colle. Les recommandations pour autocollants de recouvrement indiquent généralement un papier cartonné lisse et lourd (environ 80-100 lb). Les feuilles texturées ou poreuses peuvent ne pas bien adhérer et se déchirer pendant le grattage. Pour le risque de rétroéclairage, imprimez un aplat sombre ou le même motif de brouillage au verso de la carte, directement derrière la zone du code. Ainsi, la carte elle-même absorbe la lumière avant qu'elle n'atteigne le code.

Étape 7 : valider sur les tests lumineux, et non sur l'aspect

Un panneau qui paraît opaque à bout de bras ne prouve rien. Prélevez des échantillons au début, au milieu et à la fin de chaque lot de production, et effectuez la séquence de tests ci-dessous avant la mise en circulation. Conservez les échantillons défaillants. Ils constituent vos preuves lorsque vous ajustez la couche d'occultation ou le motif.



Le test lumineux du panneau à gratter, étape par étape

Il vous faut une pièce sombre, un téléphone avec lampe torche et appareil photo, une lampe de bureau que vous pouvez abaisser à un angle presque rasant, et une loupe à main. Testez des échantillons de production, et non des épreuves issues d'une autre presse ou d'un autre lot. Un échantillon échoue si une personne peut lire un caractère complet, ou si l'appareil photo du téléphone peut décoder un QR code ou un code-barres.

Test	Mode d'emploi	Ce que le test détecte	Critère de réussite
Rétroéclairage	Posez la carte face visible sur la lampe torche d'un téléphone dans une pièce sombre ; observez depuis l'avant	Fuites par transmission ; couche d'occultation fine ; support fin	Aucune forme de caractère visible ; le motif de masquage apparaît comme du bruit
Lumière rasante	Abaissez une lampe à un angle presque rasant sur le panneau ; faites pivoter la carte de 360°	Relief du toner ; empreinte de stylo	Aucun contour de caractère, quel que soit l'angle
Flash direct	Photographiez le panneau au flash à 20-30 cm ; zoomez sur l'image	Différences de contraste par réflexion	L'image ne montre aucun détail lisible après zoom
Décodage par l'appareil photo	Pointez le lecteur de code de l'appareil photo du téléphone sur le panneau, recto et verso	Fuites de QR code ou de code-barres à fort contraste	Aucun décodage depuis aucun côté
Contrôle des bords à la loupe	Inspectez les 4 bords du panneau sous grossissement	Mauvais repérage ; panneau sous-dimensionné	Aucune partie d'un caractère ne débord hors du panneau

Test	Mode d'emploi	Ce que le test détecte	Critère de réussite
Frottement à la manipulation	Frottez les panneaux les uns contre les autres et contre l'emballage, comme pendant l'expédition	Zones fines déjà usées qui deviennent des fenêtres	Aucune zone amincie ou exposée

Le frottement lors de la manipulation compte plus qu'il n'y paraît. Les éraflures dues à l'emballage amincissent souvent le revêtement par plaques, et une plaque amincie devient une petite fenêtre. Le secteur des cartes traite l'usure et l'altération comme deux problèmes distincts. [Le compte rendu de l'ICMA sur son salon de fabrication de cartes 2026^{\[5\]}](#) décrit des modèles de détection entraînés à distinguer les légères rayures d'impression et de manipulation d'une exposition délibérée de données de sécurité. La validation de vos lots doit faire la même chose manuellement. Consignez l'abrasion et la transparence comme des défauts distincts, afin de savoir quelle couche corriger.



Quand la menace vient du décollage, et non du regard indiscret

Tout ce qui précède empêche de lire un code à travers un panneau intact. Cela ne sert à rien contre quelqu'un qui soulève le panneau, copie le code et en colle un neuf par-dessus. Pour le contenu de niveau C, c'est l'attaque principale. Des policiers interrogés par [The Mercury News^{\[6\]}](#) ont décrit des réseaux qui grattaient les codes, les enregistraient, puis les recouvraient de faux autocollants à gratter dont la police et l'espacement ne différaient que légèrement de l'original. Les recommandations destinées aux détaillants publiées par [Stop Gift Card Scams^{\[7\]}](#) conseillent désormais aux clients de vérifier si les caches à gratter des NIP sont manquants, exposés ou remplacés.

La législation évolue dans le même sens. La [Conférence nationale des législatures d'État^{\[8\]}](#) a recensé au moins 22 États comptant plus de 30 projets de loi sur la fraude aux cartes-cadeaux lors de la session 2025, dont plusieurs visent l'altération des cartes ou des emballages. Au Texas, un [communiqué de presse de l'État de décembre 2025^{\[9\]}](#) décrit des arrestations dans une affaire de

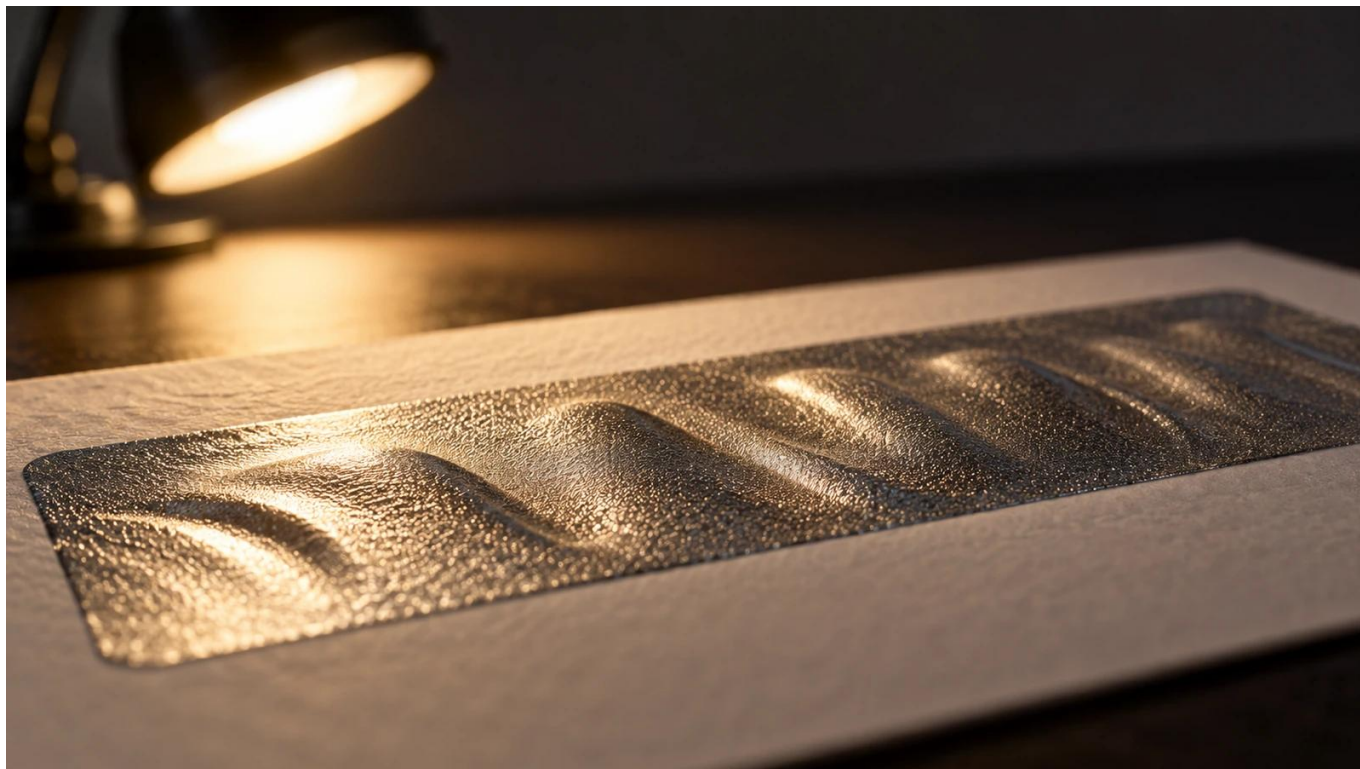
clonage de cartes, avec un enjeu estimé à \$14 million et plus de 400 cartes saisies. Le mode opératoire consistait à ouvrir les emballages, relever les numéros, refermer ceux-ci et remettre les cartes en rayon.

Pour les NIP et les valeurs stockées, l'opacité est donc nécessaire mais pas suffisante. Le panneau doit aussi échouer de façon visible lorsque quelqu'un tente de le soulever. Cela suppose un film destructible, des fentes de sécurité ou un adhésif agressif qui déchire le panneau. Un autocollant de recouvrement standard qui se décolle proprement ne devrait pas protéger de l'argent. Si votre projet relève de ce niveau, indiquez-le lors de votre demande de devis, afin que la spécification parte de la preuve d'altération plutôt que de l'attrait de la révélation. Les compromis entre formats sont résumés sur la [page produit des autocollants de recouvrement à gratter](#).

Comparaison : quelle contre-mesure corrige quelle fuite

Contre-mesure	Empêche	N'empêche pas	Compromis	Utiliser pour
Sous-impression à faible contraste et à plat	Ombres au rétroéclairage ; relief en lumière rasante	Décollage et remplacement	Le code est moins lisible après grattage ; vérifier la lisibilité	Tous les niveaux (par défaut)
Couche d'occultation (absorber + diffuser)	Transmission à travers le panneau	Relief ; fuites par les bords ; décollage	Passage d'impression supplémentaire	Niveau A et plus
Masquage par motif	Lectures partielles selon l'angle et sous rétroéclairage	Retrait complet du panneau	Temps de conception ; doit correspondre à la densité d'encre du code	Niveaux B et C
Couche de grattage plus épaisse	Une certaine transmission	Relief ; décollage	Plus difficile à gratter ; plus de débris	Seulement lorsque la couche d'occultation seule ne suffit pas
Panneau surdimensionné et repéré	Fuites par les bords	Transmission ; décollage	Nécessite de la place dans la mise en page	Tous les niveaux
Aplat sombre au verso	Rétroéclairage à travers un support fin	Relief côté face	Utilise la zone d'impression du verso	Niveaux B et C sur support plus léger
Panneau de sécurité destructible ou holographique	Décollage et remplacement ; copie du panneau	Mauvaise conception de la sous-impression	Coût plus élevé ; plus sensible à la surface sur laquelle il est appliqué	Niveau C

Les feuilles métalliques holographiques ont leur place dans la dernière ligne pour une raison précise. Un brevet européen sur les étiquettes de sécurité à variation optique indique que la feuille métallique holographique à gratter est [difficile à reproduire ou à se procurer](#)^[10], ce qui protège les numéros contre la modification, la réutilisation et la revente. Sa valeur tient à la difficulté de la copier, et non à une meilleure dissimulation. Un voleur peut acheter des autocollants argentés unis, mais ne peut pas facilement reproduire votre hologramme.



FAQ

FAQ : puis-je empêcher la transparence en superposant deux autocollants de recouvrement ?

En général, non. Deux couches faibles laissent toujours passer la lumière, comme le signalent les acheteurs qui l'ont essayé. La superposition ajoute aussi un bord en relief qui tend à se décoller pendant le grattage. 1 panneau muni d'une couche d'occultation adaptée en dessous masque davantage que 2 panneaux sans couche.

FAQ : pourquoi puis-je lire le code en biais mais pas de face ?

Vous lisez du relief, pas de l'encre. Le toner, l'encre UV et les sillons de stylo à bille modifient la surface, et le revêtement épouse cette forme. Passez à une sous-impression plate et peu contrastée, ou à un marqueur à pression légère. Les améliorations d'opacité ne résoudront pas ce problème.

FAQ : les panneaux or ou holographiques cachent-ils mieux que l'argent ?

La couleur de finition compte moins que ce qui se trouve dessous. Un panneau argenté avec une couche d'occultation fait mieux qu'un panneau doré sans couche. Les panneaux holographiques apportent de la valeur par leur difficulté à être copiés, ce qui compte pour les NIP, plutôt que par une opacité supplémentaire.

FAQ : les codes QR sont-ils plus risqués à cacher que le texte ?

Oui. Les codes QR utilisent des modules grands et très contrastés, et intègrent une correction d'erreurs ; un appareil photo de téléphone peut donc parfois décoder une ombre faible qu'une personne ne pourrait pas lire. Incluez toujours un test de décodage par appareil photo des deux côtés de la carte.

FAQ : un autocollant de recouvrement opaque suffit-il à protéger le NIP d'une carte-

cadeau ?

Non. L'opacité empêche de regarder, mais l'attaque documentée contre les cartes de détail consiste à soulever le cache, copier le NIP et remettre le cache en place. Les opérations de niveau NIP nécessitent un panneau de sécurité destructible ou fendu, ainsi qu'un contrôle en magasin, comme le décrit la documentation de la FTC.

FAQ : à quelle fréquence devons-nous faire le test lumineux ?

Effectuez-le pour chaque nouveau visuel, à chaque changement de support ou de revêtement, et sur des échantillons prélevés au début, au milieu et à la fin de chaque lot de production. Le grammage du revêtement peut dériver au cours d'une série, et une zone mince vers la fin d'une bobine est une source fréquente de défauts.

Points clés

- **L'opacité vient des couches, pas seulement de l'encre argentée.** — Les tickets instantanés utilisent 2 couches d'occultation (un absorbant noir et un diffuseur blanc au dioxyde de titane) ainsi qu'un vernis sur les numéros ([Source](#))
- **La dissimulation par grattage est une technologie mature et à grand volume ; des méthodes éprouvées existent donc pour être copiées.** — Des milliards de produits à gratter sont imprimés chaque année ([Source](#))
- **Pour les NIP, le décollage compte davantage que la transparence.** — Une affaire au Texas a porté sur un enjeu estimé à \$14 million et plus de 400 cartes saisies ([Source](#))
- **L'altération des emballages de cartes devient un délit spécifique.** — Au moins 22 États ont examiné plus de 30 projets de loi sur la fraude aux cartes-cadeaux en 2025 ([Source](#))
- **Des codes exposés coûtent réellement de l'argent lorsque le code représente une valeur stockée.** — Plus de 41,000 signalements et \$217 million de pertes déclarées liées aux cartes-cadeaux en 2023 ([Source](#))

Conclusion

Les codes transparaissent pour trois raisons : la lumière traverse le panneau, la surface révèle l'impression située dessous, ou le panneau ne recouvre pas entièrement les bords. Chacune a une correction peu coûteuse si vous la prévoyez avant l'impression. Utilisez une sous-impression plate et peu contrastée, une couche d'occultation sous la couche à gratter, un motif de masquage qui transforme les images faibles en bruit, et un panneau avec une marge de tous les côtés. Vérifiez ensuite le résultat avec les tests en rétroéclairage, en lumière rasante, au flash et à l'appareil photo, sur des échantillons de production réels. Pour les codes de lots et les NIP, ajoutez une preuve d'altération, car un panneau parfaitement opaque qui se décolle proprement laisse toujours fuir le code.

Si vous préparez une promotion, une série de cartes de récompense ou de cartes prépayées, et souhaitez que la structure du panneau soit correctement définie dès le départ, consultez nos [autocollants de recouvrement à gratter personnalisés](#) et envoyez-nous votre visuel et votre niveau de contenu. Nous établirons le devis à partir de votre contenu caché réel, et non d'une spécification générique.

Notes de bas de page

1. U.S. Federal Trade Commission, « Check out gift cards before you buy them », Consumer Alert, décembre 2024. consumer.ftc.gov ↵
2. Turn to 10 (WJAR), qui rapporte les données de fraude aux cartes-cadeaux de la FTC, le 9 décembre 2024. turnto10.com ↵
3. Lottery USA, « How do you protect a \$25 million piece of paper? » (couches de sécurité des tickets instantanés). lotteryusa.com ↵
4. Office européen des brevets, EP 2 699 324 B1, « Methods for securing variable indicia on instant (scratch-off) tickets », délivré le 3 janvier 2018. data.epo.org ↵
5. Association internationale des fabricants de cartes (ICMA), « Securing gift card activation for the era of organized fraud », 28 mai 2026. icma.com ↵
6. The Mercury News, « Could you be a victim of a gift card scam? Police say most people never realize they are », 28 mai 2023. mercurynews.com ↵
7. Stop Gift Card Scams, « Tampering overview », mis à jour le 15 décembre 2025. stopgiftcardscams.com ↵
8. National Conference of State Legislatures, « Gift Cards and Gift Certificates Statutes and Legislation », mis à jour le 9 octobre 2026. ncsl.org ↵
9. Texas Department of Licensing and Regulation / Financial Crimes Intelligence Center, communiqué de presse sur les arrestations liées aux cartes-cadeaux, 22 décembre 2025. tdlr.texas.gov ↵
10. Office européen des brevets, EP 1 472 100 B1, « Secure data protection optically variable labels and foils », délivré le 21 novembre 2012. data.epo.org ↵